

## Prezzo delle Associazioni

	Anno	Sem.	Trim.
Torino a domicilio e Provincia	L. 20	L. 11	L. 6
Straniera	= 36	= 19	= 10
Francia	= 40	= 22	= 12
Inghilterra, Spagna e Portogallo	= 54	= 28	= 15
Austria.	= 48	= 25	= 13

Non si dà assalto a ricambi accompagnati dalla fascia sotto cui si spedisce il giornale.

Ciascun foglio Cent. 5.

## L'OPINIONE

Si pubblica tutti i giorni, comprese le Domeniche

## Le Associazioni si ricevono

In Torino, all'Ufficio del giornale, via della Rocca, n. 40, piano terreno. Nelle Provincie, presso gli uffici postali. — A Parigi, all'Agence Havas, rue J. B. Rousseau, n. 2. — A Londra, da Frederick May, street-St. James. Le inserzioni costano L. 1 la linea. Gli annunci si ricevono all'Agence D. MONDO, via dell'Ospedale, n. 5, al prezzo di cent. 20 la linea. Le lettere e i richiami devono essere indirizzati espressamente alla Direzione del giornale. Non si restituiscono i manoscritti.

Un foglio arretrato Cent. 10.

TORINO, 20 MARZO

## AMMINISTRAZIONE E FINANZE

Le proposte di legge per l'ordinamento dell'amministrazione dello stato presentate dal signor ministro dell'interno alla Camera elettiva non si possono esaminare, discuterle o giudicare leggermente e su due piedi.

Qualunque però sia l'esito che dinanzi ad una discussione imparziale e spassionata avranno le idee ed i principi del ministro, la presentazione delle leggi in cui queste idee e questi principi si incarnano rallegra il paese, porgendo la promessa che saranno discusse e la fiducia che si procurerà di dare un assetto stabile alla cosa pubblica.

Tutte le province sentono il bisogno di un ordinamento, il quale ponga fine ad un provvisorio, che gli straordinari casi d'Italia resero inevitabile, ma che importa cessi, affine di rientrare in condizioni regolari di amministrazione e di vita pubblica.

Ma non è tanto facile lo stabilire le basi del nuovo ordinamento, quanto il criticare ciò che sussiste e l'avvertire i vizi delle leggi che vennero abrogate o di quelle precarie che loro furono sostituite.

Fra molti consigli, di cui ci sono prodigi gli amici esteri, ve n'ha uno che noi non possiamo postergare: esso c'invita a combattere con ogni forza l'incementamento amministrativo ed a sostenere invece la più ampia libertà comunale e provinciale.

Ben si può asserire che in Italia non vi ha partito centralizzatore. Un po' l'indirizzo degli studi, un po' le tradizioni storiche e le abitudini, tutto ci trae verso un sistema d'autonomia dei municipi e delle province, il quale mentre assicura ad essi la libera tutela de' loro interessi, apre quasi una scuola nella quale si avvezza alla direzione della cosa pubblica gli uomini d'ingegno e di buona volontà, onde niuna parte dello stato scarseggi.

Nel Parlamento non vi sarà forse concordia ed unanimità rispetto alla misura della libertà da accordare a' comuni ed alle province, ma vi sarà di certo un'unanime inclinazione ad accordare a' comuni ed alle province quelle facoltà che si possono riflettere al potere centrale senza menomarne la forza ed incepparne l'azione politica.

L'autonomia però è puramente amministrativa. Non se ne può ammettere alcuna altra, neppure né più ristretti limiti, perchè sarebbe concessione da' comuni e dalle province non desiderata ed allo stato infesta e causa di irreparabile debolezza.

La questione amministrativa ha quindi probabilità di venire risolta più agevolmente fra noi. Quando tutti convengono ne' principi, le discussioni riguardanti le particolarità non possono presentare alcun ostacolo, che ne impedisca l'applicazione.

La legge d'amministrazione interna è la prima, la più importante, e quasi la base di tutte le altre. Noi abbiamo detto che la questione amministrativa prevale alla questione finanziaria; né potrebbe succedere altrimenti, poichè la soluzione della questione finanziaria dipende in gran parte dalla soluzione della questione amministrativa. Secondo i principi che prevarranno per l'ordinamento del Regno, converrà preparare il bilancio generale dello stato. Lo assetto delle finanze è subordinato alle massime che si adotteranno rispetto a' carichi da attribuirsi alle province, allo scompartimento delle province stesse, agli uffici amministrativi da affidarsi a' consigli elettivi, ovvero a' rappresentanti del governo o

così di seguito, che sarebbe troppo lungo il voler additare tutti i problemi amministrativi che hanno una stretta attinenza coi problemi finanziari.

E per questa ragione, che noi abbiamo espresso il timore che nella presente sessione non si possa in alcuna guisa venir ad un assetto dell'erario, nè alla discussione di un completo bilancio generale, particolareggiato, del regno, coll'aggiunta di tutte le leggi di finanza, per accostarsi almeno alla perorazione della tasse ed all'equilibrio tra le spese e le entrate.

Senonchè per la questione finanziaria fa duopo di avvertire eziandio ch'essa non dipende soltanto dalla soluzione che verrà adottata per la questione amministrativa.

Certo si è che fa duopo di conoscere innanzi tratto qual ordinamento si voglia dare allo stato, per adattarvi il bilancio; ma quando l'ordinamento sia stabilito, rimangono ancora tante difficoltà, che non crediamo si possano superare col solo aiuto delle nozioni che abbiamo intorno al reggimento finanziario delle varie provincie.

I problemi finanziari sono i più ardui ed intricati, per parecchie ragioni. Prima d'ogni cosa conviene stabilirli con chiarezza e precisione; poi è mestieri di tener conto delle varie condizioni economiche del paese, dello stato dell'agricoltura, del commercio e delle industrie, delle abitudini dei popoli, delle imposte ch'essi sopportano meglio, di quelle a cui maggiormente ripugnano, o che non promettono un prodotto, che compensi le molestie che cagionerebbero o l'antipatia che desterebbero.

I principi sommi dell'economia politica, veri ed immutabili in se stessi, subiscono nella pratica tali alterazioni, per le deviazioni derivanti dal libero arbitrio, pei pregiudizi che si debbono combattere, ma non si possono stradicare d'un tratto, che quasi impossibile è se ne applichi alcuno in tutto il suo rigore e la sua estensione. Il più d'otto economista, quando pur fosse l'uomo più autorevole e più energico, sarebbe costretto, nell'attuazione del sistema che avesse concepito, di adattarsi alle circostanze e di venir ad un compromesso col bisogno dei tempi e della civiltà, se non vuole compromettere interamente l'opera sua.

La necessità di studiare attentamente le condizioni del paese e le consuetudini e di non contrariarle di fronte è soprattutto evidente nelle questioni di finanza. V'anno teorici, i quali hanno bell'e pronta la pancea al dispetto dell'erario. Gli uni propongono l'imposta unica sulla rendita, gli altri si contentano di aggiungere alle altre tasse, quella sulla rendita; ma non si danno poi fastidio di ricercare se siffatti balzelli sarebbero meno molesti di certi altri, se non iscontenterebbero i contribuenti, se non desterebbero malumori e se le contingenze presenti, della proprietà mobile in Italia li giustificerebbero.

Noi abbiamo bisogno di dare alla questione finanziaria una soluzione non teorica, ma pratica. Per riuscirci è indispensabile di conoscere con precisione i vari sistemi delle differenti provincie. Ora abbiamo tanti sistemi finanziari quanto sono le provincie riunite dello stato. Chi li ha studiati tutti? Chi è in grado di esporli tutti esattamente, in tutte le loro particolarità, ed apprezzare i risultati che danno, gli effetti che producono rispetto alla proprietà ed alla ricchezza pubblica e privata?

È un lavoro difficile, degno delle elucubrazioni degli economisti; ma che dubitiamo possa compiersi da un privato. Non basta studiare, ricercare, investigare: conviene interrogare molte persone, e fare un'inchiesta pubblica, ben diretta, che ispiri fiducia per

ottenere il concorso di tutti coloro di cui potesse far duopo.

Quest'incarico, superando le forze ed i mezzi d'un privato, ci parrebbe opportuno di affidarlo ad una Giunta parlamentare di inchiesta, la quale visitasse le varie provincie, assumesse le informazioni necessarie, apprezzasse i vari sistemi, come fanno in Inghilterra le Commissioni parlamentari, alcune delle quali hanno lasciati lavori, che sono tesori inesauribili pel pubblicista e l'economista e monumenti imperituri della scienza pratica dell'inglesi e della grande pubblicità che sopra ogni questione sispande nel Regno Unito.

Perchè non potrebbero in Italia istituire una Commissione d'inchiesta per lo studio della questione finanziaria? Si oppone che la soluzione sarebbe rimandata alle calende greche.

Non vediamo come una Commissione a-ver possa tanta difficoltà a compier un lavoro, nel quale in fin de' conti avrà per cooperatori tutti i cittadini, dei cui lumi essa creda di aver bisogno. Non dissimuliamo che un'inchiesta non si può condurre a termine in pochi giorni; ma chi ha mai sperato che in pochi giorni il governo, il quale pure dispone di coorti d'impiegati, riesca almeno a raccogliere tutte le leggi ed i regolamenti di finanza delle varie provincie? E quando pur riuscisse, l'opera sarebbe compiuta? Nuno lo crede; mentre ci sembra ragionevole il credere che una Commissione d'inchiesta ispirerebbe fiducia al paese e troverebbe il suo assunto agevolato dal concorso del paese stesso.

Frattanto si potrebbe procedere all'unificazione del debito nazionale ed il Parlamento appianerebbe la via all'assetto delle finanze collo stabilire un ordinamento amministrativo per tutto il regno, affrettando il giorno in cui cessino i consigli di luogotenenza di Napoli e Sicilia e tutta la nazione sia amministrata in modo conforme.

Noi dobbiamo accingerci a quest'opera con attività e con zelo, e provar all'Europa che non solo sappiamo dirigere un movimento politico senza allontanarci dallo scopo che ci siamo prefissi, che non solo vogliamo l'unità nazionale; ma che siamo in grado di costituirci e di ordinarci, o che dopo aver gettato le fondamenta della patria politica, abbiamo bastevole senno ed esperienza per stabilire le basi dell'amministrazione generale, in modo di conciliare tutti gli interessi, di svolgere l'attività nazionale in tutte le parti del Regno e risolvere l'arduo problema di accordare la libertà de' cittadini e de' municipi e delle provincie colla forza dello stato.

Dispacci privati da Roma di ieri l'altro annunziano che in quel giorno fu tenuto consiglio segreto, nel quale venne agitata la grave questione che preoccupa l'Europa. Sembra che il partito della resistenza abbia prevalso e che ogni disegno di conciliazione coll'Italia sia stato respinto.

Però il Sommo Pontefice avrebbe ricusato di discendere a' consigli de' prelati che lo esortavano a ritirarsi da Roma. Quei prelati sono francesi, austriaci e bavaresi.

Egli avrebbe dichiarato che non lascerebbe Roma: la sua età, i suoi incomodi e più ancora il sentimento del dovere glielo vietavano.

A questa risoluzione del Papa non crediamo abbia tenuto dietro nessun'altra riguardo all'occupazione di Roma, e le voci che la Corte romana fosse per ringraziar la Francia del presidio tenutovi fuori ed invitata a ritirarlo, o che la Francia stesse per richiamar le sue truppe, sembrano poco fondate ed almeno molto premature.

## RICONOSCIMENTO DEL RE D'ITALIA

Sotto questo titolo leggesi nel *Siecle*:

Il Parlamento italiano, pura emanazione del suffragio universale, prima espressione dell'unità, della nazionalità e dell'indipendenza italiana, ha proclamato solennemente ed unanimemente il regno d'Italia: un solo voto vi fu di contrario. Si confida a Vittorio Emanuele il titolo di Re d'Italia, titolo che avanti lui il solo Napoleone I aveva portato.

È questa la splendida consacrazione d'un fatto che al prezzo del suo sangue la Francia stessa aveva inaugurato sui campi di battaglia; è la conseguenza delle vittorie di Palestro, di Turbigo, di Magenta, di Marignano e di Solferino.

Questo grande avvenimento apre nuove prospettive alla diplomazia. Si dice che le cancellerie si son di già messe in movimento, e che gli intrighi di corte sono affane di provocare le male voglie delle potenze assolute, onde impedire il riconoscimento del giovane regno e del Re d'Italia.

Le cancellerie esultavano del pari nel 1852 quando in conseguenza del plebiscito il presidente della repubblica francese divenne imperatore; in allora si poteva spiegare questa esultazione, giacchè le baionette francesi non per ancora avevano dato ai trattati del 1815 quel colpo mortale che gli recarono più tardi; ed il primo articolo di questi famosi trattati escludeva del trono per sempre, la discendenza di Napoleone.

Pure la diplomazia se la lasciò passare; e le potenze europee accreditarono i loro rappresentanti alla corte dell'imperatore Napoleone III. Abbiamo ferma speranza che la stessa cosa arriverà al Re d'Italia.

Ma qual'è la nazione cui tocca prima delle altre il riconoscere al cospetto dell'Europa questo nuovo fatto, questa splendida e gloriosa creazione?

Può darsi che l'Inghilterra s'affretti a farlo, onde in qualche modo far dimenticare l'errore incorso col non avervi voluto associare alla gloria della nostra armi nell'immortale e rapida campagna del 1859. D'altra in poi essa non trascurò occasione per esultare le sue più abili simpatie per la causa italiana. C'è però riconoscimento il terreno perduto colla sua astensione, approfittando della massima presenza di quegli imbarazzi creati al governo francese da circostanze diverse.

Vorrà la Francia starene dietro all'Inghilterra? Non vorrà esser, senza la prima a salutare questo regno alla cui fondazione tanto contribuì, a salutare questo Re che divide tutti i pericoli dei nostri soldati?

Speriamo, che queste considerazioni non vengano impedire il governo francese dal prendere una iniziativa che gli si appartiene, e che sarà la conseguenza logica della sua prima risoluzione.

L'Italia riconoscente e l'Europa intera collo sguardo sull'imperatore Napoleone III attendono la sua decisione. Le parole pronunciate dai ministri al senato e davanti il corpo legislativo, il discorso del principe Napoleone che tanta eco trovò al di là delle Alpi, la tradizione politica del governo, alla fine tutto ci fa sperare che il governo saprà atteggiarsi nel modo che più conviene alla Francia. E così non verrà commessa la confusione tra due popoli ormai uniti da legami imperituri.

Solenne occasione ci si offre per rinnovare coll'Italia le nostre relazioni diplomatiche, di recente interrotte: non ce la lasciamo sfuggire.

Sarà accreditato presso il Re d'Italia un ambasciatore francese a Torino, e presto a Roma.

## R. RICOVERO DI MENDICITÀ DI TORINO

Il presidente del Ricovero di mendicità, conte di S. Martino, nell'annunciare la convocazione dell'annua adunanza del 47 corrente, della quale abbiamo dato un cenno nel foglio precedente, pubblicava un invito ai torinesi, il quale, pur troppo, attesta come le condizioni di questo pio istituto siano poco prospere.

L'invito è il seguente:

## Concittadini!

La pia Casa di ricovero dei mendicanti ha nel 1860 provveduto in media al sostentamento giornaliero di 653 ricoverati, incontrando una spesa di lire 123,772 12.

Le attività ordinarie delle quali la Direzione del pio Ricovero ha potuto disporre, per coprire a tale spesa furono le seguenti:

1° Le rendite patrimoniali, dedotte le passività pure patrimoniali, diedero un prodotto netto di	L. 6,964 20
2° I sussidi fissi	= 53,968 60
3° Le beneficenze eventuali	= 19,149 29
4° Il prodotto netto dei lavori dei ricoverati	= 11,118 21

L. 90,287 30  
Le rendite ordinarie presentarono pertanto un confronto alle spese ordinarie una deficienza di L. 33,484 82.



Per far fronte a questa deficienza la Direzione vi espose:

- 1° Alcune rendite straordinarie, e tutti i legati fatti al Ricovero nel corso dell'anno, rilevanti in complesso L. 22,170 32
- 2° Capitali ricavati da vendite di stabili L. 11,314 36

L. 33,484 82

Ciascuno di voi, o concittadini, apprezzerà da questa breve esposizione le condizioni sempre difficili dell'istituto.

La vostra carità fu già nel 1860 più attiva che nell'anno precedente, ma non basta ancora.

Eppure ciascuno di voi ha potuto convincersi come per l'interessamento delle autorità di sicurezza pubblica, l'esecuzione delle leggi sul mendicantismo si vada rendendo assai più perfetta.

Malgrado le strettezze in cui versa, la Direzione della pia Casa procura d'introdurre nella medesima miglioramenti morali e materiali, confidando che la carità dei torinesi provvederà a tutti i bisogni. Essa confida ancora che quel patrocinio di tanti buoni cittadini e della stampa che la sorresse nel passato non solo non le venga meno, ma l'aiuti con l'impegno che è necessario per vincere una volta le difficoltà che non potranno ancora essere interamente superate.

Il presidente  
DI S. MARTINO.

Il Ricovero ha dunque consumato nel 1860 L. 33,484 del suo capitale. Tutti i legati più dell'anno, che dovrebbero ingrossare il capitale, furono esauriti, ed inoltre si vendette uno stabile per ritirarne L. 11,314, colle quali si è coperto il disavanzo.

Pochi anni che continuasse così, il Ricovero di mendicanti non potrebbe più sussistere.

Per durare non vi hanno che due mezzi: o il Ricovero deve respingere i poveri e gli incapaci al lavoro che gli sono recati e ridurne il numero a 350 o 400, o la carità cittadina deve venir in soccorso più largamente al beneficio stabilimento.

Sarebbe atto disumano il respingere coloro che chiedono asilo: la Direzione del Ricovero ha sempre accolto quanti infelici picchiavano alla sua porta o vi erano mandati dalla questura. Il 1° gennaio 1860 erano 661 ricoverati, il 31 dicembre 688. Fra i ricoverati vi hanno ragazzi e vecchi di 80 e 90 anni.

Durante l'anno entrarono 648 individui, ne uscirono 499: si ebbero 122 morti, fra quali 54 da 61 a 90 anni.

De' 688 ricoverati non ve n'erano al 31 dicembre che 412 abili al lavoro: gli altri erano o ciechi, o epilettici, o scemi, o sordomuti, sordi, pazzi, cronici o malati.

La sventura vi ha un asilo, che non potrebbe trovar fleglio in altri luoghi più.

Soltanto mercede del Ricovero si può estimare la piaga degli accattati: ma fa d'uopo che le persone doviziose vogliano ricordarsi di esso e pensare a dargli più solido fondamento.

Le rendite patrimoniali che possiede sono insignificanti. Non giungono a 7 mila lire, mentre le spese sono di 124 mila lire.

La situazione non potrebbe essere più precaria, e meritevole della sollecitudine così dei privati, come de' comuni del circondario, poichè in luogo di assottigliare ancora il piccolo patrimonio che ha, è necessario sia accresciuto, affine di sottrarlo alle incertezze dell'avvenire.

## INTERNO

### PARLAMENTO ITALIANO

#### SENATO DEL REGNO

SEDUTA DEL 20 MARZO

Presidenza del conte SCIORIS

La seduta è aperta alle ore 9 1/2.

Vien letto ed approvato il processo verbale della seduta di ieri.

Vengono convalidati le nomine dei sen. conte Michele Amari, conte Genovino ed avv. Del Monte.

CASSINIS (ministro guardasigilli) annunzia al Senato che il ministero rassegna i suoi poteri nelle mani di S. M. e ne svolge i motivi in termini quasi assolutamente eguali a quelli adoperati dal conte Cavour, presidente del consiglio, alla Camera dei deputati.

Intanto, così egli continua, potrò proseguire nella discussione della presente legge, che non essendo politica non può non essere accettata dal gabinetto futuro.

Continua la discussione sul progetto di legge per l'abolizione dei vincoli feudali in Lombardia.

PRES. Legge l'art. 1°  
CASSINIS (ministro). L'articolo 1° del progetto della Commissione non rappresenta il concetto che io mi ero proposto coll'art. 1° del progetto da me presentato. Io voleva aboliti tutti i vincoli su beni di qualunque natura, non solamente i vincoli di qualunque natura. La parola quella usata dalla Commissione si riferisce non ai beni, ma ai vincoli, come appare dalla relazione. E da avvertirsi che in Lombardia esistono vincoli feudali non solamente su beni stabili, ma esteso su titoli di debito pubblico.

VIGLIANI. L'ufficio centrale non fa alcuna dif-

ficoltà ad accettare una modificazione, purchè la legge riesca chiara.

LAUZI. Spiega che si voleva dall'ufficio centrale comprendere nei beni di qualunque natura anche quelli derivanti da donazioni di principi, dei quali ve ne hanno molti in Lombardia, senza che siano veramente feudi. Sarà contento di qualsiasi formula purchè la legge s'intenda bene.

MARZUCCI. Propone il seguente emendamento: « Sono aboliti dal giorno della pubblicazione della presente legge tutti i vincoli feudali che ancora sussistono nelle provincie lombarde sopra beni di qualunque natura, compresi i vincoli derivanti da donazioni di principi. »

L'emendamento proposto, dal sen. Marzucci è approvato.

PRES. legge l'art. 2°.

PORRO. Propone il seguente emendamento: « I beni feudali contemplati nell'art. precedente e si dichiarano resi liberi nelle mani degli attuali possessori. »

Approvo il principio generale di questa legge, politicamente necessaria, raccomandata dai savii principi economici e che sarà di intelligenza e varrà a dar quiete agli interessi ora incerti. Ma la riserva apposta allo vincolo dall'art. 2° contrasta al principio della legge e la rende di difficile applicazione. Con questo voi rendete necessario di appurare la origine dei beni feudali, dato motivo a controversie e liti lunghissime, portate una gravissima perturbazione ai terzi possessori di buona fede. Intanto la legge sarà lettera morta e non si otterranno quegli effetti ai quali è chiaro che si tende, quando vediamo lo stato tanto genericamente abbandonato i suoi diritti. Insomma otterremo un effetto contrario allo scopo che ci siamo proposti.

Il primo chiamato ha senza dubbio una aspettativa, ma è questo un tale diritto assoluto a fronte del quale deva cedere ogni altro riguardo? Non lo credo, né forse lo credono il ministero e la commissione. L'aspettativa del primo chiamato è limitata dalla durata della legge che le diede origine. Voi non avete mantenuto quel diritto, ma avete voluto aver un riguardo di equità. Ma mantenuto, come voi fate, la tradizione feudale, vi si conforma pienamente la vostra legge? Il diritto feudale rispetta il diritto non del solo chiamato nato, ma di tutti i chiamati dall'atto d'investitura. Perché non siete stati fermi alla tradizione? Perché, ed era giusto, non si poteva illudere ancora l'abolizione di un ordinamento ormai cessato dappertutto. In fatto, la vostra legge proroga l'esistenza dei vincoli feudali, e crea tali diritti e stabilisce tale trattamento fra i diversi chiamati che non è conforme alle tradizioni feudali, né sempre conforme all'equità. Conviene ricordarsi che nelle successioni i feudi lombardi non andarono divisi secondo le leggi feudali.

Non approvo la parte di reversibilità riservata al governo quando non siano primi chiamati, né nati, né concepiti.

Non dimentichiamo il carattere politico di questa legge. È una proclamazione dei più alti principi di diritto e di economia. È una legge di alta riparazione contro un ordinamento mantenuto dall'Austria per visto fiscali.

Se la riserva contenuta nell'articolo 2° non è conforme ai diritti dei chiamati, se rende tardato ed inefficace il provvedimento che voi volete prendere, perché adottare l'articolo 2°?

Il ministero che sapeva le grandi difficoltà dell'appurazione dei beni feudali, saggiamente abbandonò i suoi diritti di reversibilità all'estinzione della linea.

Quelli stessi motivi valgono anche tra gli investiti ed i primi chiamati.

Le liti feudali, difficilissime sempre, lo sono maggiormente in Lombardia, dov'è fu in fatto interrotta la tradizione feudale. Notate che crediti aboliti i feudi si assunsero pesi, si pagarono debiti, si fecero migliori, costruzioni, ecc. Tutte queste sono cagioni di liti lunghissime.

Vengo ai terzi possessori. Per questi non vale il lungo tempo del possesso, non valgono i contratti, essi restano esposti a tutto il rigore delle leggi feudali.

Colla riserva dell'articolo 2° rendete quasi impossibili le transazioni tra essi e gli attuali possessori, essendovi di mezzo i diritti dei primi chiamati.

Accettando il mio emendamento, restano tolti anche i due articoli 3° e 4° che dipendono dal 2°.

Adoperando la parola legittimi possessori io non voili pregiudicare agli interessi di nessuna categoria di persone.

In quella formula sono compresi gli investiti, gli aventi diritto all'investitura, ed i terzi possessori che traggono il loro diritto da quelli.

L'emendamento Porro è approvato.

CASSINIS (ministro). Il sistema svolto dal sen. Porro si fonda su un triplice ordine d'idee. Egli dice: 1° che il progetto di legge comprendeva lo scopo della legge: 2° che la legge non è giusta: 3° che la legge è dannosa.

Rispetto al primo appunto dirò che scopo della legge è di ridonare la libertà alla proprietà vincolata. Ma per la libertà non si deve trascurare la giustizia, e questo esser deve lo scopo della legge. Il sen. Porro vuol rispettarli i legittimi diritti. È quello che noi facciamo. Per far questo noi dovevamo veder quali fossero questi diritti, ritenuti esistenti i feudi. Aboliti i vincoli feudali, proclamata la alienabilità di essi non potevamo impedire che quei beni rimanesse a coloro che prima li possedevano; noi non vi vincolati però, ma liberi. Il feudatario ha un dominio: non un dominio diretto, ma più che un dominio utile. I trattatisti dicono che, mancato il concedente, il direttrio, la proprietà assoluta si consolida nel feudatario, nell'istituto. La inalienabilità non è una negazione della proprietà, è una modificazione di essa che la conferma.

Ma si dirà, e perché allora non lasciate intera la proprietà all'attuale possessore? Perché data un

terzo al primo chiamato? Ecco perché. Il feudatario ha un dominio bensì, ma ove non approvate questa legge, il feudo passerebbe, alla morte di lui, al primo chiamato. Ai diritti di questo noi dovevamo avere un riguardo. Io non dirò che egli abbia un vero diritto. Egli ha una speranza, una aspettativa. Ma appunto per questo potè contrarre impegni, potè far atti in vista dell'avvenire. Secondo il nostro progetto, né l'attuale possessore, né il primo chiamato avranno ragione di lagnarsi. La legge in conseguenza non fallisce al suo scopo.

Veniamo al secondo appunto. La legge non è ingiusta perché io non vedo altri legittimi possessori salvo che nel possessore del feudo o nei primi chiamati. Dei diritti dei terzi possessori non dobbiamo occuparci. Lo stesso sen. Porro vuole rispettarli i legittimi diritti. Se i terzi possessori avranno titoli validi, colla presente legge essi avranno una conferma; se questi titoli non esistevano, perché dovevamo noi consacrarli?

Il terzo appunto è quello delle complicazioni e delle perturbazioni che sorgono. Non sarà un gran male; noi non dobbiamo pregiudicare al diritto per evitar gli imbarazzi prodotti dall'esercizio del diritto. Io non credo a tutte queste liti, ed in ogni modo stimo che le condizioni dei terzi possessori ne sarà sempre migliorata.

FANTI (ministro della guerra). Ho l'onore di presentare al Senato un progetto di legge con cui i bersaglieri verrebbero considerati rispetto all'avanzamento ai posti di sottotenente e luogotenente come un'arma distinta dalla fanteria, con una anzianità propria.

MARTINENGÒ. Le ragioni esposte dall'onorevole ministro non mi persuadono. Quando fossero state esposte le leggi della Repubblica Cisalpina dell'anno VI, non si parlerebbe più di feudi, da molti anni. Se avidi governi fecero rivivere una istituzione morta, perché noi interiremo l'esempio? Lo straripare tuttavia non fece rivivere interamente i feudi, ristabilì quello che a lui era utile; la trasmissione e la devoluzione al fisco.

Un'altra osservazione. Sapete voi perché i beni feudali di Lombardia siano ben coltivati? Perché non si credeva più ai feudi, perché in ogni modo si confidava nell'azione riparatrice di un governo nazionale. Io non credo a quegli impegni che voi dite esser stati contratti dai primi chiamati. Essi avevano soltanto una speranza che poteva ad ogni momento esser distrutta da una legge.

Non dite tanto piccolo il danno delle innumerevoli liti. La identificazione dei feudi feudali è cosa difficilissima. È questo un esempio soltanto. La Cassa di risparmio di Milano a gran stento concedeva mutui sopra fondi delle provincie ex-venete per la incertezza della proprietà. Questa incertezza continuava ancora molti anni. Voi potete toglierla, potete impedire che chi ha pagato un fondo con buone monete sia costretto a cederlo a chi aveva soltanto una speranza.

DE CARDENAS propone che la seconda parte dell'art. 2° si modifichi nel modo seguente: « ... e la proprietà dell'atto loro sarà devoluta al primo ed ai primi chiamati nati o concepiti all'epoca della morte dell'attuale possessore. »

Questa proposta non è appoggiata.

VIGLIANI. Mi rincresce che il sen. Martinengo torni a dire che feudi non esistevano in Lombardia. Legge un rapporto del supremo tribunale di III istanza di Lombardia dal quale risulta che per le leggi della Repubblica Cisalpina si era bensì ingenerata l'idea che i feudi fossero aboliti, ma che più tardi, a cominciare dal 1806, quindi sotto il governo italiano, vi furono molti atti pubblici che misero fuori di dubbio l'esistenza dei feudi. Si può dire, è vero che molti di quegli atti non furono fatti dalla competente autorità legislativa. È un fatto che in seguito ad una idea assai diffusa della non esistenza dei feudi si fecero divisioni, alienazioni ed iscrizioni ipotecarie moltissime.

Il sen. Porro, così continua Vigliani, propone un sistema che avrebbe unicamente il merito della semplicità. Vediamo quale fosse la condizione dell'investito, quale quella del chiamato, quale quella dei terzi possessori.

Questi ultimi hanno la disgrazia di rappresentare una violazione del diritto feudale. Il loro titolo è vizioso, e non posso credere alla buona fede, in presenza di leggi che dichiaravano i feudi esistenti. La legge non può, né deve occuparsene. Se conferimmo ai feudi che esistono per sé faremo cosa superflua; se conferimmo titoli che non hanno valore faremo cosa ingiusta.

Io considero nell'investito un usufruttuario. Sotto questo aspetto lo abbiamo considerato, ma essendo egli al godimento, lo abbiamo trattato meglio dei chiamati, eventuali, i quali pure meritavano un riguardo.

Credo che il danno delle liti sarà minore di quello che faremmo con una legge ingiusta. Non credo a tutte quelle complicazioni che si annunciano.

MARTINENGÒ. Non disse mai esistere feudi in Lombardia, disse che il sistema era scomposto e non più regolare.

FANTI (ministro della guerra). Ho l'onore di annunziare al Senato che dopo quattro giorni di vivissimo fuoco Civiltà del Trionfo si arresta. (Applausi.)

Messa ai voti l'emendamento Porro, non è accettato.

PRES. Il sen. Lauzi propone un emendamento, per il quale alle parole due terzi sarebbe sostituita la parola una metà.

LAUZI svolge il suo emendamento.

Il Senato non essendo più in numero, la seduta è sciolta alle ore 4 1/2.

Il Senato è convocato domani alle due.

## CAMERA DEI DEPUTATI

SEDUTA DEL 20 MARZO

Presidenza RATTAZZI

La tornata si apre alle ore 1 1/2 colla lettura del verbale della seduta antecedente, che viene approvato.

Le tribune sono affollatissime: quasi tutti i deputati al loro posto.

L'ordine del giorno reca: verificazione di poteri; interpellanza del dep. Massari al signor ministro dell'interno sulle condizioni amministrative dell'Italia meridionale; relazione di petizioni.

Vien letto il sunto di parecchie petizioni; una tra le quali presentata da vari studenti della università di Torino per la diminuzione delle tasse, ed altra di alcuni cittadini di Lodi, con cui si chiede un compenso ai danni recati dall'armata austriaca nell'ultima campagna.

Dietro proposta dei dep. MACCHI per la prima e COLOMBANI per l'altra, vengono dichiarate di urgenza.

PRES. Il signor ministro dell'interno comunica alla Camera che S. M. il Re domani alle ore dieci e mezza riceverà la deputazione incaricata di presentargli l'indirizzo di risposta al discorso della Corona.

Si accordano parecchi congedi e si partecipano alcuni omaggi. Due deputati prestano il giuramento.

Il presidente comunica una lettera del signor Liborio Romano, con cui dichiara di optare per il collegio di Tricase.

AMARI opta per Palermo.

Parecchi altri deputati rimettono la loro optazione alla sorte, ritenuto che il collegio che risulterà dal sorteggio si riterà come vacante.

Si estraggono i seguenti nomi:  
Imola (Ardino), Borghia (Pepoli), Siracusa (Torrearsa), Pomerio (Mamiani).

Il presidente partecipa come segue il risultato della votazione per la Commissione alla cassa dei depositi e prestiti:

Votanti 193. Monticelli ottenne voti 118, Depressi 97, Cordora 92, altri andarono dispersi. Per cui restano nominati questi tre.

Per la Commissione al Debito pubblico vi furono schede 182. Bastogi ottenne voti 103, Porro 91, Busacca 78. Restano nominati questi tre.

Per la Commissione di sorveglianza alla Cassa ecclesiastica, votanti 183. Pepoli Gioacchino ottenne voti 110, Lauzi Giovanni 82, Olyana 78.

Il ministro della guerra FANTI presenta uno schema di legge tendente ad ottenere dalla Camera un anno assegnamento vitalizio di 10m. lire al generale Cialdini.

VEGEZZI (ministro delle finanze) presenta uno schema di legge diretto ad ottenere l'autorizzazione di riscuotere ogni maniera di rendite demaniali e far le spese in base del bilancio del 1860 per secondo trimestre dell'anno corrente, i quali continua:

È mio desiderio, appena il Parlamento fusse costituito, di rassegnare il bilancio preventivo per corrente anno 1861, accompagnandolo alla situazione provvisoria del Tesoro; ma per quanto sia stato il mio impegno, non ho potuto riuscire a raggiungere cotesta meta e la Camera ne comprenderà il motivo.

Gli elementi onde si compongono i bilanci, non potessero essere raccolti tutti prima che il Parlamento fusse costituito; non sono che alcuni giorni nonostante le domande non si può dire replicate ma quotidiane, che questi documenti potessero essere raccolti e consegnati alla tipografia. Siccome la correzione deve essere condotta con qualche dignità, la necessità del tempo richiese, è tale che non si può in nessuna guisa vincere, ma nei primi giorni del venturo mese credo di essere in caso di rassegnare questi bilanci alla Camera.

Onde poi godere di questo ritaglio di pochi giorni, mi permetto di rassegnare alla Camera uno schema di legge, il quale se è minore per importanza, è però di un rilievo interessantissimo di giustizia, voglio dire uno schema di legge diretto a dare l'esenzione delle tasse e quegli atti che si stipuleranno all'oggetto di togliere di mezzo la simulazione dei contratti fatti allo scopo di sottrarre individui stati perseguitati politicamente, di sottrarre, dico, le sostanze loro all'azione dei requisiti giuridici.

Prego la Camera per l'agenzia di questi due progetti, l'ultimo dei quali è assolutamente pressante negli interessi famigliari che è opportuno sieno sollecitamente composti, riguardando alcune famiglie in cui hanuovi persone di età molto attempata.

POERIO. Dopo domani si inaugurerà il monumento a Daniele Manin, che primo innalzò il grido di Italia e Vittorio Emanuele. Quell'anima eletta già si gode dall'alto dei cieli il trionfo della causa nostra. Chiedo alla Camera che una deputazione assista a tale cerimonia.

Messa ai voti la proposta del dep. Poerio, viene accolta all'unanimità.

PRES. È necessario che la Camera fissi un numero ben inteso, che chiunque possa assistere alla funzione.

Un dep. propone che vi prendano parte tutti i deputati. (Risata.)

Si estrae a sorte il nome di quelli che devono comporre la deputazione e sono:

Tecchio, Decarsi, Dodini, Sacchero, Sirtori, Canestrini, Del Re Isidoro, Griconi, Fioruzzi, Murreddu, Panatoni, Cini, Gralloni, Persane, Pelusi, Rasponi.

PRES. L'ordine del giorno chiama le interpellanze del dep. Massari al ministro dell'interno sullo condizioni amministrative del regno di Napoli.

CAVOUR C. (presidente del consiglio). Chiedo di parlare.

PRES. Ha facoltà di parlare.

CAVOUR C. (Voti segni di attenzione) Quando



L'on. dep. Massari chiedeva alla Camera facoltà di rivolgere al ministero una interpellanza sulle condizioni della provincia napoletana, il ministro si faceva sollecito di aderire a siffatta istanza, giacché importava al governo che le gravi questioni, che la condizione di quelle provincie può sollevare, venissero discusse in cospetto di quest'assemblea. Un incidente di cui si ebbe conoscenza, credo, il giorno dopo, ed il posdomani dell'annunzio interpellanza (accanto alla rinunzia di un componente del consiglio della luogotenenza di Napoli) indusse il mio collega il ministro per l'interno a pregare l'on. interpellante e la Camera a voler diffidare l'annunzio interpellanza, e la Camera e l'interpellante annuirono a quest'istanza.

Altri eventi si compivano dopo quello accennato. L'intero Consiglio di luogotenenza di Napoli rassegnò le sue dimissioni al principe luogotenente. Questo fatto, preso a malincuore esam. dal principe luogotenente a Napoli, e dal ministero, portò nell'animo del principe e del ministero la convinzione essere giunto il tempo di operare alcune modificazioni nella costituzione dei consigli di luogotenenza dell'Italia meridionale, modificazioni intese a togliere a quei consigli ogni carattere politico, a mettere in relazione diretta i membri dei consigli, o, per dir meglio, le persone incaricate della direzione degli affari a Napoli e Palermo, coi capi dei dicasteri a cui spetta di dirigere i vari servizi pubblici dello stato; modificazioni però da operarsi in modo da non portare verun inciampo al disimpegno degli affari locali, e per forma che sia resa più efficace l'azione delle persone a cui l'amministrazione verrà affidata; intese poi specialmente a far sì che la responsabilità dell'amministrazione di quelle parti del regno possa essere assunta realmente, e non solo di nome, dai consiglieri della Corona. Insomma queste modificazioni avrebbero per scopo d'ottenere che non vi sia più nello stato che un solo governo.

Il ministero aveva in animo di proporre alla Corona di operare questa modificazione da molto tempo. Credeva che epoca opportuna per farla fosse la riunione del Parlamento, riunione che doveva segnar il principio di una nuova era, tuttavia, siccome lo stato di guerra non era ancora cessato nell'Italia meridionale; siccome Gaeta cadeva alla vigilia della riunione della Camera e Messina resisteva tuttora, il ministero credette più prudente consiglio il differire questa riforma.

Ma lo stato di guerra pelando ormai dirsi cessato, è tempo, o signori, che le cose tornino nello stato normale, ed io credo che sia per riuscire grande vantaggio specialmente alle provincie meridionali, giacché nelle condizioni attuali il governo di quelle provincie, misto di uomini politici e di uomini non politici, non riunisce le condizioni necessarie (non rispetto agli uomini, che io altamente onoro e sui quali non voglio far ricadere nessuna maniera di censura), ma non riunisce le condizioni per poter funzionare regolarmente.

In un paese libero, o signori, non si può governare senza l'aiuto ed il concorso del Parlamento, ed io credo che non vi possano essere uomini abbastanza capaci, abbastanza autorevoli per poter reggere a lungo al governo di uno stato libero a fronte di una stampa pienamente libera, a fronte di un popolo che può manifestare in tutti i modi le sue opinioni, se quest'ultimo non ha accettato a sé un Parlamento.

Quindi non essendovi che un Parlamento, non vi deve essere che un governo. Ma, o signori, ve lo ripeto, questa modificazione deve essere fatta in modo che gli affari locali, che gli interessi materiali non abbiano, non solo a soffrirne, ma abbiano a ricavarne notevole beneficio.

Noi, o signori, abbiamo calcolata tutta la gravità di questa modificazione; noi abbiamo pensato che dal giorno in cui l'azione politica si concentrava intera nel governo sedente nella capitale, dal giorno in cui solo un'azione amministrativa delegata si esercitava nelle metropoli del mezzogiorno d'Italia, una modificazione dovesse pur farsi nella composizione del ministero.

Dovendo questa modificazione segnare un'era novella, segnare l'era della costituzione del primo ministero del regno d'Italia, era cosa non solo opportuna, ma altamente conveniente che in questo ministero tutti i grandi interessi italiani fossero rappresentati.

Con questa convinzione il ministero ha creduto suo dovere di rassegnare nelle mani del Re le sue dimissioni (Sensazione), onde la corona fosse libera, nella costituzione di questo primo ministero italiano, di circondarsi di tutti i lumi, ch'essa può trovare fra gli uomini i più cospicui che l'Italia possiede. Quindi debbo annunziare alla Camera (Profondo silenzio), che da ieri sera il ministero avendo rassegnato le dimissioni, non può considerarsi se non come regnante i portafogli per il disimpegno degli affari correnti.

Io debbo però aggiungere (Utile utilità) che questa deliberazione presa all'unanimità, non fu promessa, né motivata in modo diretto ed indiretto da alcun disegno fra i membri del gabinetto o sopra le questioni dell'interno e dell'esterno, o sulla modificazione da introdursi nel sistema di governo delle provincie meridionali. Il ministero è unanime anche su questa questione; ma esso ritiene, che non appartiene al gabinetto, ed è compito, lo scioglierla in un modo definitivo.

Ciò essendo, parmi soverchio l'osservare all'onorevole interpellante, che non sarebbe possibile l'accettare una discussione sulle condizioni attuali del regno di Napoli. Noi non siamo in questo punto noi ministri, né deputati; abbiamo opinioni molto recise, ma non sappiamo se avremo a sostenere in una qualità o nell'altra; opporci il nostro dovere è di tacere, finché ciascuno di noi abbia una posizione netta e decisa.

Io quindi osservo all'onorevole Massari, che ove desiderasse schiarimenti, spiegazioni, notizie sui fatti accaduti, i miei colleghi, ciascuno pel dipartimento

al quale presiede, si faranno grata premura di somministrargli nel limite dei dati che hanno raccolti; ma se si trattasse di sollevare una questione, il ministero dovrebbe far appello alla cortesia ed al retto senso dell'interpellante e della Camera, onde vogliano differire la parte critica dell'interpellanza a tempo più opportuno, al momento in cui su questi banchi sederanno ministri definitivi e saranno al loro posto coloro che non respingono la responsabilità degli atti che sono trascorsi durante il loro ministero, ma che non sono ora, ripeto, in condizione di poterli difendere con quella larghezza, che una così grave discussione richiede, ed in chi interpellò ed in chi risponde.

Io quindi mi rimetto alla sagacia dell'onorevole interpellante.

MASSARI. Riconosco ancor io l'evidenza e l'opportunità delle argomentazioni dell'onorevole presidente del consiglio, per cui riservandomi ogni diritto, chiedo alla Camera che mi voglia permettere di prorogare le interpellanze sin quando siano costituiti definitivamente il nuovo ministero.

RICCIARDI. Attesa la gravità delle circostanze, parmi che una discussione sulle condizioni amministrative dell'Italia meridionale....

PRES. Non si tratta di togliere la discussione, bensì di aggiornarla.

RICCIARDI. Tutti gli sguardi dell'Italia meridionale sono rivolti verso il Parlamento. Parmi che esporre i fatti e proporre i rimedi debba essere utile cosa. Propongo in questo senso un ordine del giorno.

Messa ai voti la proposta del deputato Ricciardi, si alzano quattro soli deputati.

Si dichiara quindi sciolta la seduta, essendo le ore 2 1/2 pm.

## NOTIZIE POLITICHE

Torino, 20 marzo sera.

### CRISI MINISTERIALE

Le parole dette dal conte Cavour alla Camera dei deputati nella seduta d'oggi, nello spiegare le ragioni che indussero il ministero a rassegnare nelle mani di S. M. il Re le sue dimissioni, lasciano prevedere che le conseguenze della crisi saranno meno gravi di ciò che la sola notizia potesse far giudicare.

Noi speriamo perciò che le apprensioni si saranno tosto calmate e dileguati i timori di nuove e più profonde complicazioni.

Il ministero tenne ieri sera consiglio, nel quale venne deliberato di dar le dimissioni.

Queste non furono provocate né da interni né da esterni dissidi.

Non v'erano dissensi nel seno del ministero, non ve n'erano tra il ministero ed il Parlamento.

Ciò parrebbe escludere la possibilità di una crisi ministeriale.

Ma il ministero non poteva dissimulare né a sé né al paese le difficoltà ond'era accerchiato e la convenienza di costituire un'amministrazione che completamente rispondesse alle condizioni ed ai bisogni dello stesso provino dello stato.

Nel ministero non erano rappresentati Napoli né Sicilia. Non è a dire che nel ministero abbiano ad essere rappresentate le provincie: sarebbe teoria falsa e pernicioosa, poiché il governo rappresenta lo stato intero, e purché i ministri godano la fiducia del Re e della nazione, non si ha a ricercare a qual provincia appartengano.

Pure la situazione eccezionale delle provincie napoletane e sicule rende desiderabile la presenza nel consiglio dei ministri di onorandi uomini dell'Italia meridionale, coll'intervento dei quali si possa efficacemente provvedere al governo diretto di quella eletta parte del regno, eliminando gli inciampi che finora incontrarono sul loro cammino i vari consigli di luogotenenza che vi si succedettero.

La crisi dunque non trae con sé mutamento di politica, e credesi riuscirà piuttosto ad una modificazione, che ad un cambiamento di ministero.

Ciò è confermato dalla voce corsa che S. M. il Re sia per incaricare il conte Cavour di formare il nuovo gabinetto.

Questa ci pare la soluzione più probabile, non essendovi partito alcuno che sia in grado di assumere le redini del governo, per far prevalere un programma politico diverso da quello che è stato approvato con tanta unanimità dalla nazione.

Un programma di politica più avanzata di quello seguito dal conte Cavour non conosciamo; un programma di politica retriva

non potrebbe neppure esser proposto, che avrebbe contro di sé l'istinto ed il sentimento dei popoli e mancherebbe a chi lo presentasse l'autorità di farlo prevalere.

Il paese può quindi attendere con fiducia la fine di questa crisi. Speriamo che fra breve il nuovo ministero sarà costituito.

S. M. il Re ha fatto chiamare a sé il barone Poerio, il barone Ricasoli, il cav. Farini ed il comm. Rattazzi.

Le notizie oggi divulgate che il conte Cavour fosse già stato incaricato di formar il ministero, sono premature. Si crede però che quest'incarico gli verrà affidato.

Nel ministero rimarrebbero il conte Cavour, il quale riterrebbe la presidenza del consiglio ed il portafoglio degli affari esteri, il comm. Minghetti all'interno, il generale Fanti alla guerra.

Dicesi che il portafoglio delle finanze sia stato offerto al banchiere cav. Bastogi, deputato, e che il comm. Cassinini sia stato invitato a riprendere il portafoglio di grazia e giustizia, ma che ricusi.

Annunciamo a dar una lista dei nuovi ministri, non essendovi per ora nulla di deciso. Sperasi però che di domani la crisi possa esser risolta.

La resa di Civitella è stata annunziata al ministro della guerra col seguente dispaccio:

Ascoli, 20 marzo 1861.

Il generale Mezzacapo  
A. S. E. il generale Fanti.

Dopo quattro giorni di fuoco vivissimo la piazza di Civitella del Tronto è resa.

Generale MEZZACAPPO.

CONDIZIONI IMPOSTE DAL GENERALE CIALDINI ALLA GUARNIGIONE DELLA CITTADELLA.

Siamo in grado di poter mettere ufficialmente a conoscenza del pubblico le ulteriori condizioni che S. E. il generale Cialdini ha creduto imporre ai vini: la cittadella è resa a discrezione, e consegnata nello stato in cui si trova alle truppe di S. M. Vittorio Emanuele Re d'Italia, che ne prenderanno possesso.

I generali ed ufficiali tutti verranno mandati a Napoli con un mese di paga, ed il governo s'incaricherà di scegliere quelli che potranno far parte dell'armata.

Un consiglio di guerra esaminerà se gli ufficiali messi agli arresti siano colpevoli di qualche reato, e nel caso affermativo deciderà sulla pena da infligger loro.

Sua Maestà, sempre proclive al bene, e secondando il suo generoso animo, ordina che sian tutti rispettati.

I soldati che non hanno tuttora compiti i cinque anni seguiranno a servire nell'armata. Gli altri andranno a casa loro con un mese di paga — e due mesi di permesso — al primo appello verranno chiamati sotto le armi.

Ecco l'ordine del giorno che il generale Cialdini dirigerà al bravo generale Chiabrera, e col quale si dichiarerà soddisfatto del servizio della brigata Pistoia di guarnigione in Messina:

Messina, 15 marzo 1861.

COMANDO GENERALE

Del IV° corpo d'armata — Num. 3908.

Ho riveduto col massimo piacere la brigata Pistoia, la quale non ha certamente smentito le speranze e la fiducia che feci nascere nell'animo mio, sin da quando per la prima volta la vidi sotto Arca. Duolmi che per circostanze imperiose io debba partire, e mi sia tolta così l'occasione di passare una rivista a questa bella brigata.

Ma se della tenuta, dell'istruzione e del contegno io non ho avuto che un'idea favorevole, so per altro quale sia stata la condotta della brigata nelle difficili condizioni in cui si è trovata a Messina e se come sia stato fedele particolarmente il contegno della brigata nei giorni dell'assedio.

Prego V. S. illustrissima di fare a tutti i suoi subordinati i miei giusti encomi, e di dir loro che io toro per mia fortuna il poter conservare la brigata Pistoia nel IV° corpo d'armata.

Il generale d'armata

comandante il IV° corpo

CIALDINI.

Al signor maggiore generale cav. Chiabrera comandante la brigata Pistoia. — Messina.

Pubblichiamo col piacere lo *Adio* che il generale Cialdini, a mezzo del governatore, indirizzò ai messinesi, e alla guardia nazionale nel momento della sua partenza:

GOVERNO DELLA PROVINCIA DI MESSINA.

S. E. l'illustrissimo generale Cialdini pria di partire da questa città, mi dirige la seguente lettera che io teno piacere mi affretto rendere di pubblica ragione:

Gazzi, 15 marzo 1861.

Nel prendere congedo dall'E. V. la prego di accettare ed aggirare i miei ringraziamenti per quanto fece di cortese a me e per quanto operò di tutto al passo per l'assedio della cittadella.

La prego inoltre di far sentire tutta la mia stima alla guardia nazionale e al municipio di Messina per gli importantissimi servizi che hanno reso, e per la tranquilla fermezza che dimostrarono in difficili circostanze.

Le ricordo che i municipi e la guardia nazionale dell'isola e della vicina Calabria, ho ricevuto dai signori ufficiali appartenenti all'armata dell'Illustre mio amico il generale Garibaldi, molte generose offerte che io non dimenticherò giammai.

La nobile gara di cui fui testimone e la patriottica concorrenza, che qui trovai restano nell'animo mio, quel ricordo gratissimo dei pochi giorni da me passati in Sicilia.

Prego l'E. V. di credere alla nuova assicuranza

della mia distinta considerazione. — Il generale d'armata — Firmato, CIALDINI.

A. S. E. il governatore della provincia di Messina —

Messina, 15 marzo 1861.

Il governatore

DONICHO PRATTO.

Leggesi nella *Perscruciana* il seguente dispaccio particolare:

Parigi, 19 marzo.

Qui corre l'opinione che la Russia ceda in parte, a ragione dell'indebolimento interno, possedendo soltanto 160.000 uomini in Europa, ed altri estranieri al Caucaso. Aconsiglierebbe dunque il ristabilimento del regno di Polonia, senza la Volinia.

È probabile, secondo il *Constitutionnel*, che Laguerrière non pubblichi il nuovo opuscolo. La conferenza per l'affare di Siria tenne oggi l'ultima sua riunione. La Turchia propose la divisione della Siria in due provincie, con un Consiglio misto, il quale difenda gli interessi delle popolazioni.

Il Papa ha preconizzato i vescovi francesi, Monsignor Bonaparte è atteso a Parigi, proveniente da Roma.

## DISPACCI ELETTRICI

AGENZIA STEFANI

Parigi, 19 marzo, sera.

(Ritardato)

La conferenza si è riunita oggi alle ore due per la sottoscrizione della convenzione relativa all'occupazione della Siria.

### CONTO LEGISLATIVO

Discussione dell'emendamento del sig. Favre sui municipi di Parigi e Lione.

Picard sviluppa l'emendamento, accenna all'enormità del bilancio di Parigi, e critica il sistema di espropriazione.

I paragrafi 13 a 16 sono adottati. Quindi ha luogo una lunga discussione sul paragrafo 17.

Favre sviluppa il suo emendamento, deplorando che l'Algeria sia riposta sotto il regime militare.

Il governo risponderà domani.

Si ha da Pietroburgo:

« Il granduca Costantino è nominato presidente della Commissione per l'esecuzione del decreto di emancipazione dei contadini. »

Parigi, 20 marzo mattina.

Il *Monitor* annuncia che la convenzione riguardante l'occupazione di Siria è stata sottoscritta.

Si legge nella *Gazzetta di Agram* del 19:

« Le notizie ricevute da Mostar sono inquietantissime. L'insurrezione dei Rajah si estende in tutta l'Erzegovina. Molti montenegrini sono uniti agli insorti. I turchi vennero quasi sempre battuti. I villaggi turchi sulla frontiera del Montenegro vennero incendiati. Venne pure appiccato l'incendio ai magazzini di provvigioni da guerra turchi. Settemila Bachi-Bouzack furono chiamati sotto le bandiere. »

Washington, 8. Le notizie ricevute dal Sud sono benedice.

Lincoln ha nominato Judd ministro a Berlino.

Ascoli, 20 marzo.

### DISPACCO UFFICIALE.

Dopo quattro giorni di fuoco vivissimo la piazza di Civitella del Tronto si è resa al generale Mezzacapo.

Napoli, 20 marzo.

È accettata la demissione del consiglio di luogotenenza.

Stamattina ebbe luogo l'inaugurazione della Società degli operai; fu solennizzata nel teatro S. Carlo, in onore del generale Garibaldi. Il professore Zuppi pronunciò un discorso analogo alla circostanza. Intervenne il comm. Nigra. Fu benedetta la bandiera nella chiesa di S. Francesco di Paola. Alla parata della guardia nazionale, della società degli operai, della popolazione per la città fu suonato l'inno di Garibaldi.

Nissun disordine è avvenuto.

Il sindaco ha invitato la popolazione ad una illuminazione per stasera a festeggiare l'onomastico di Garibaldi.

La città è perfettamente tranquilla.

Parigi, 20 marzo.

Dalla frontiera della Polonia, 19. Il manifesto del czar relativo all'emancipazione dei contadini ha prodotto un'eccezionale impressione a Varsavia. La deputazione ha manifestato la fiducia che anche riforme non tarderebbero ad essere realizzate in Polonia.

Borsa di Parigi

Marzo

	19	20
Fondi francesi	3 0/0	68 20
Id. id.	4 1/2 0/0	95 60
Consolidati inglesi	3 0/0	92 1/4
Fondi piem. 1849	5 0/0	75 90
		76 00

(Valori diversi)

Azioni del Credito mobiliare	660	664
Id. Str. ferr. Vittorio Em.	375	380
Id. Id. Lomb.-Veneta	475	474
Id. Id. Romane	400	185
Id. Id. Austriache	485	483

Parigi, 20 marzo, sera.

La *Patrie* smentisce la voce corsa che Goyen possa essere sostituito a Roma.

Lo stesso giornale ha da Varsavia, 18:

« I delegati delle provincie sono giunti allo scopo d'intendersi col comitato di sicurezza. Questa misura avrà ad estendere l'azione del comitato in tutte le provincie, dandogli grande forza e unità. »

G. ROMBALDO, Gerente.



